

-
- Esta lista NÃO é avaliativa.
 - Ao resolver essa lista considere:
 - **Discutir:** analisar questionando; levantar questões a respeito de (algo); examinar detalhadamente.
 - **Criticar:** emitir uma opinião ou juízo de valor.
 - Toda instrução que utilize os operadores relacionais deve ser considerada ao se contar as comparações.
-

1. Discuta a seguinte versão da função buscaSequencial:

```
1 int buscaSequencial(int chave, int n, int v[]) {
2     int i;
3     for (i = 0; i < n; i++) {
4         if (chave >= v[i])
5             break;
6     }
7     if (i < n && v[i] == chave)
8         return i;
9     else
10        return -1;
11 }
```

O laço desta busca percorre a lista enquanto a chave é maior ou igual ao item atual, desta forma percebe-se claramente que a busca, apesar de sequencial, foi implementada de forma a exigir a premissa de que os dados estejam ordenados. Isso é claramente ruim, pois a grande vantagem da busca sequencial é possibilitar a busca em dados não ordenados, uma vez que, para dados ordenados há buscas com eficiência superior à sequencial, como é o caso da busca binária.

2. Critique a seguinte versão da função buscaSequencial:

```
1 int busca(int chave, int n, int v[]) {
2     int i = 0;
3     while (v[i] < chave && i < n)
4         ++i;
5     if (v[i] == chave)
6         return i;
7     else
8         return -1;
9 }
```

Uma "aparente" vantagem dessa busca é o fato de que no laço, ocorre apenas o incremento da uma variável contadora, com o objetivo de encontrar a posição do elemento igual à chave, isso trás um possível desempenho, contudo, a condição do laço exige a premissa de que os dados estejam ordenados, visto que a comparação é: $v[i] < chave$, assim, sabe-se que há buscas com essa premissa, no caso dados ordenados, que são muito superiores que a busca sequencial em desempenho.

3. Discuta a seguinte versão recursiva da função buscaSequencial:

```
1 int buscaR(int chave, int n, int v[]) {  
2     if (n == 0)  
3         return -1;  
4     if (chave == v[n-1])  
5         return n-1;  
6     return buscaR(chave, n-1, v);  
7 }
```

Essa busca recursiva faz a pesquisa a partir do final da lista, pois a comparação ocorre sempre com $v[n-1]$, ou seja, se o tamanho do vetor é 10, na primeira invocação da busca, o valor de n será 10, assim, a comparação ocorrerá com a posição 9, que é a última da lista. Na sequência, a busca é novamente acionada de forma recursiva, passando como argumento $n-1$, ou seja, a penúltima posição, em uma próxima chamada recursiva, a antepenúltima posição e assim sucessivamente, até encontrar o elemento, no segundo *if* ou chegar ao final da lista no primeiro *if*. Essa busca não requer que os dados estejam ordenados.

4. Responda as seguintes perguntas sobre a função buscaBinaria apresentada em sala de aula:
- Que acontece se `while (esquerda <= direita)` for trocado por `while (esquerda < direita)`?
O algoritmo não será capaz de encontrar o primeiro e último registro.
 - Que acontece se `while (esquerda <= direita)` for trocado por `while (esquerda <= direita+1)`?
Se informar um elemento existente, o algoritmo irá encontrar, mas se informar um elemento inexistente, tanto menor quanto maior, o algoritmo entrará em loop infinito.
 - Que acontece se `esquerda = meio+1` for trocado por `esquerda = meio`? E se for trocado por `esquerda = meio-1`?
Nos dois casos, o algoritmo será capaz de encontrar um elemento existente, com exceção do último (entra em loop infinito), além disso, irá entrar em loop infinito caso o elemento seja superior ao último do vetor.
 - Que acontece se `direita = meio-1` for trocado por `direita = meio` ou por `direita = meio+1`?
Em ambos os casos, o algoritmo será capaz de encontrar um elemento existente, com exceção do primeiro (entra em loop infinito) e será capaz de determinar a não existência de um elemento com exceção dos inferiores ao menor (entra em loop infinito).

5. Faça um rastreamento do método `busca()` de força bruta para o padrão `A B A B A B A B` e o texto `A B A A A B A B A A B A B A B A B A A A A A A`.

```

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4
A B A A A B A B A A B A B A B A B A A A A A A
  ✓✓✓✓✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[0]
A B A B A B A B
  ✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[1]
A B A B A B A B
  ✓✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[2]
A B A B A B A B
  ✓✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[3]
A B A B A B A B
  ✓✓✓✓✓✓✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[4]
A B A B A B A B
  ✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[5]
A B A B A B A B
  ✓✓✓✓✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[6]
A B A B A B A B
  ✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[7]
A B A B A B A B
  ✓✗
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[8]
A B A B A B A B
  ✓✓✓✓✓✓✓✓
0 1 2 3 4 5 6 7  inicia em t[9]
A B A B A B A B

```

6. Com base no algoritmo de busca **força bruta** a seguir, faça:

```

1 int ForcaBruta(char t[], char p[]) {
2     int i, j, n = strlen(t), m = strlen(p);
3
4     for (i=0; i<n-m; i++) {
5         j=0;
6         while ((j < m) && (t[i+j] == p[j])) {
7             j++;
8             if (j == m)
9                 return i;
10        }
11    }
12    return -1;

```

13 }

- (a) Escreva uma versão
- buscaDE**
- que percorra o padrão da direita para a esquerda.

```

1 int buscaDE(char t[], char p[]) {
2     int i, j, n = strlen(t), m = strlen(p);
3
4     for (i=0; i<n-m; i++) {
5         j=m-1;
6         while ((j >= 0) && (t[i+j] == p[j])) {
7             j--;
8             if (j == -1)
9                 return i;
10        }
11    }
12    return -1;
13 }

```

- (b) Ajuste a implementação do força bruta original para retornar o número de ocorrências do padrão.

```

1 int ForcaBrutaOcorrencias(char t[], char p[]) {
2     int i, j, n = strlen(t), m = strlen(p);
3     int ocorr = 0;
4
5     for (i=0; i<=n-m; i++) {
6         j=0;
7         while ((j < m) && (t[i+j] == p[j])) {
8             j++;
9             if (j == m)
10                ocorr++;
11        }
12    }
13    return ocorr;
14 }

```

- (c) Ajuste a implementação do força bruta para retornar todas as ocorrências do padrão encontradas.

```

1 int* ForcaBrutaAll(char *texto, char *padrao) {
2     int i, j, ocorr = 0;
3     int *retorno = malloc(N * sizeof(int));
4     for (i=0; i<=N-M; i++) {
5         j = 0;
6         retorno[i] = -1;
7         while (j<M && texto[i+j] == padrao[j]) {
8             j++;
9             if (j == M) {
10                retorno[ocorr] = i;
11                ocorr++;

```

```
12     }  
13     }  
14 }  
15     return retorno;  
16 }
```

7. Considerando um algoritmo de **busca sequencial** e a seguinte tabela ordenada:

2 5 7 11 13 17 25

(a) Diga quantas comparações serão necessárias para procurar cada um dos 7 elementos da tabela?

Considerando o algoritmo apresentado em aula, serão necessárias:

- 2 - 1 comparação
- 5 - 2 comparações
- 7 - 3 comparações
- 11 - 4 comparações
- 13 - 5 comparações
- 17 - 6 comparações
- 25 - 7 comparações

(b) Diga quantas comparações serão necessárias para procurar os seguintes números que não estão na tabela **12, 28, 1, 75, 8**?

Como nenhum dos números está presente na tabela, então o número de comparações é igual para todos, no caso, 7 comparações para descobrir que cada um deles não está presente nos dados.

8. Considerando um algoritmo de **busca binária** e a seguinte tabela ordenada:

2 5 7 11 13 17 25 32 35 39

(a) Diga quantas comparações serão necessárias para procurar cada um dos 10 elementos da tabela? Obs.: considere todas as comparações com operadores relacionais presentes no algoritmo.

Considerando o algoritmo apresentado em aula, serão necessárias:

- 2 - 8 comparações
- 5 - 5 comparações
- 7 - 8 comparações
- 11 - 11 comparações
- 13 - 2 comparações
- 17 - 8 comparações
- 25 - 11 comparações

- 32 - 5 comparações
- 35 - 8 comparações
- 39 - 11 comparações

(b) Diga quantas comparações serão necessárias para procurar os seguintes números que não estão na tabela **12, 28, 1, 75, 8**?

- 12 - 13 comparações
- 28 - 13 comparações
- 1 - 10 comparações
- 75 - 13 comparações
- 8 - 13 comparações

9. Considerando a lógica de funcionamento da **busca binária**, escreva um algoritmo de **busca ternária**, isto é, a cada passo calcular $m1 = n/2$ e $m2 = 2 * n/3$. A tabela então fica dividida em 3 partes (esquerda, meio e direita). Daí basta comparar com **m1** e **m2**. Se não for igual o elemento deve estar em uma das 3 partes. A cada passo a tabela fica dividida por 3. Veja a seguir o algoritmo de busca binária.

```
1 int buscaBinaria(int vet[], int tam, int chave)
2 {
3     int esquerda = 0;
4     int direita = tam-1;
5     int meio;
6     while (esquerda <= direita)
7     {
8         meio = (esquerda + direita) / 2;
9         if (vet[meio] == chave)
10        {
11            return meio;
12        }
13        else if (vet[meio] < chave)
14        {
15            esquerda = meio+1;
16        }
17        else
18        {
19            direita = meio-1;
20        }
21    }
22    return -1;
23 }
```

```
1 int buscaTernaria(int vet[], int tam, int chave)
2 {
3     int m1, m2;
4     int esq = 0;
5     int dir = tam-1;
6
7     do{
```

```
8     m1 = esq + (dir - esq) / 3;
9     m2 = dir - (dir - esq) / 3;
10
11     if(chave == vet[m1])
12         return m1;
13     if(chave == vet[m2])
14         return m2;
15
16     if(chave < vet[m1]){
17         dir = m1-1;
18     }
19     if (chave > vet[m1] && chave < vet[m2]){
20         esq = m1+1;
21         dir = m2 -1;
22     }
23     else if(chave > vet[m2]){
24         esq = m2+1;
25     }
26 } while(esq <= dir);
27 return -1;
28 }
```

10. A **busca ternária** que você implementou é melhor que a busca binária? Justifique.

A Busca Binária divide a lista em duas partes a cada passo. Complexidade de tempo: $O(\log_2 n)$. Já a Busca Ternária divide a lista em três partes a cada passo. Complexidade de tempo: $O(\log_3 n)$.

Como $\log_3(n)$ é maior que $\log_2(n)$, a busca ternária realiza mais comparações do que a busca binária, sendo assim a busca binária é mais eficiente em termos de número de comparações e complexidade de tempo.

11. Dado a entrada de dados abaixo, faça os seguintes exercícios:

2 4 7 11 12 20 23 25 32 33 34 44

(a) Pesquisa sequencial: Quantas comparações são feitas para encontrar ou não as chaves 30, 6, 23, 20, 44.

- 30 - 12 comparações para descobrir que não existe
- 6 - 12 comparações para descobrir que não existe
- 23 - 7 comparações
- 20 - 6 comparações
- 44 - 12 comparações

(b) Pesquisa binária: Quantas comparações são feitas para encontrar ou não as chaves 30, 6, 23, 20, 44. Demonstre a pesquisa feita através de desenhos.

- 30 - 9 comparações para descobrir que não existe
- 6 - 10 comparações para descobrir que não existe
- 23 - 6 comparações
- 20 - 1 comparação
- 44 - 7 comparações

12. Dado a entrada de dados abaixo, faça os seguintes exercícios:

C O R R O C O C O G A O C O R

- (a) Busca KMP: Quantas comparações são feitas para encontrar ou não as chaves **C O G A** e **G A C O**.
C O G A = 11 comparações
G A C O = 3 comparações para descobrir que não existe.
- (b) Busca BMH: Quantas comparações são feitas para encontrar ou não as chaves **C O G A** e **G A C O**.
C O G A = 5 comparações
G A C O = 4 comparações para descobrir que não existe.
13. Qual é a complexidade de tempo no pior caso da busca sequencial em uma lista de n elementos?
- (a) $O(\log n)$
(b) **$O(n)$**
(c) $O(n \log n)$
(d) $O(1)$
14. A busca sequencial é mais eficiente que a busca binária em:
- (a) Listas ordenadas
(b) **Listas desordenadas**
(c) Qualquer tipo de lista
(d) Nenhuma das opções acima
15. Qual das seguintes afirmações é verdadeira sobre a busca binária?
- (a) Funciona em listas desordenadas
(b) Tem complexidade $O(n)$ no pior caso
(c) **Funciona apenas em listas ordenadas**
(d) Não depende do tamanho da lista
16. Qual é a principal desvantagem da busca por força bruta em strings?
- (a) Complexidade de espaço
(b) Não encontra a substring
(c) **Complexidade de tempo elevada para strings longas**
(d) Requer a string ser ordenada
17. O algoritmo KMP é eficiente porque:
- (a) Sempre encontra a substring na primeira tentativa
(b) **Utiliza um pré-processamento para evitar comparações redundantes**
(c) Não depende do comprimento da substring
(d) É mais simples de implementar do que a busca por força bruta